

Jerarquización de los recursos urbanos y arquitectónicos del patrimonio industrial azucarero de la provincia de Camagüey en Cuba

Hierarchization of urban and architectural resources of the sugar industrial heritage, Province of Camagüey, Cuba

Gerson Herrera Pupo*

Resumen: Durante años el patrimonio agroindustrial azucarero se ha convertido en parte de la identidad del pueblo cubano. Ante la inminente pérdida de autenticidad e integridad, y la necesidad de rescatar sus valores patrimoniales, se comenzaron acciones encaminadas a su reconocimiento y caracterización. Se procedió entonces a la adecuación y aplicación de un procedimiento metódico, para identificar los principales recursos patrimoniales vinculados a la producción de azúcar y sus potencialidades como atractivo turístico. El proceso metódico aplicado en la actual provincia de Camagüey permitió definir el asentamiento humano anexo al central azucarero (batey azucarero) con características íntegras y auténticas, como el mayor aglutinador de valores patrimoniales. Estas particularidades posibilitaron demostrar el potencial que posee como atractivo turístico, vinculándolas a los actuales procesos de desarrollo de la industria del turismo en la región de estudio.

Palabras clave: Jerarquización, Recursos patrimoniales. Industria azucarera. Turismo, Identidad.

Abstract: For many years the sugar agro-industrial heritage has become part of the identity of the Cuban people. In this direction and with the imminent loss of authenticity and integrity, and the need to rescue the equity, we proceeded to the adequacy and implementation of a model that identified the main heritage resources linked to sugar production, potential and their hierarchization as a possible tourist attraction. The hierarchization process applied in the present province of Camagüey, define batey azucarero allowed with integrity and authentic characteristics as the largest unifying of heritage values. This enabled to demonstrate the potential that they possess as a tourist attraction, which is linked to the current processes of development of tourism industry in the study region.

Key words: Hierarchization. Heritage resources. Sugar industry. Tourism. Identity

1 Introducción

A nivel internacional son numerosos los ejemplos que evidencian un creciente interés por el rescate del patrimonio industrial. La formación de diversas organizaciones encargadas de dar a conocer y salvaguardar el patrimonio industrial se disemina por todo el mundo.

* Doutor em Arquitetura e Urbanismo. Universidad de Camagüey, CUBA. Investigador Colaborador Pleno de PPG-FAU da Universidade de Brasília. gersonhepu@gmail.com

En el año 2003, el Comité Internacional para la Conservación del Patrimonio Industrial, asesor del ICOMOS en cuestiones de patrimonio Industrial emitió la Carta de Nizhny Tangil (TICCIH, 2003) donde define el carácter de este patrimonio, sus valores, importancia de la catalogación, registro e investigación, así como los elementos para la protección legal, el mantenimiento y la conservación de estos bienes.

También la Resolución de Zabrze – “Tesoros del Patrimonio Industrial para el Turismo y el Ocio” (INCUNA, 2004) considera que este patrimonio representa un testimonio valioso e insustituible de la historia y de la cultura, que reviste esencial importancia para toda la humanidad. Recomendamos utilizar de forma coherente las actividades turísticas, con el fin de preservar los sitios industriales para las generaciones futuras y emprender acciones que permitan comprender que este es un recurso valioso y dinámico del potencial turístico de los destinos, regiones y países.

En gran parte de la literatura consultada se señala que, especialmente desde las últimas décadas del siglo XX, los objetos y los lugares valorizados como patrimonio son atractivos para el turismo, siendo estimado este nuevo movimiento, como un despertar de la conciencia ecológica y cultural (BALLART y TRESSERRAS, 2001; SANTANA, 2003).

El crecimiento del turismo con interés hacía el patrimonio está relacionado con la aparición de un nuevo turista, preocupado por acercarse a conocer la naturaleza y las culturas, así como nuevos y diferentes productos a los del turismo de masas (BALLART Y TRESSERRAS, 2001).

En innumerables sitios históricos la actividad principal de subsistencia está relacionada con procesos tecnológicos, de producción y elaboración de materias primas, estos se encuentran estrechamente relacionados con las máquinas y edificios industriales que se vinculan al proceso de producción, muchos de estos sitios aún presentan la tecnología original que data de cientos de años, y por lo tanto con un alto valor simbólico y patrimonial.

Como una nueva rama de la actividad turística cultural es valorado el “Turismo Industrial”, que posee un amplio desarrollo en los últimos años, y que “...consiste en visitas a instalaciones industriales ya en desuso, a complejos industriales actuales en funcionamiento, y la realización de rutas específicas de carácter industrial que complementan a otras rutas tradicionales histórico-artísticas...” (EUSKADI, 2004).

Especial interés se debe tener sobre la actividad turística para revitalizar sitios del patrimonio industrial en decadencia, debido a la paralización de los flujos productivos, carencias de materias primas o por la pérdida del interés industrial. Sobre este tema se plantea que “...se contemplan estos recursos como una alternativa para un nuevo modelo de desarrollo local que ayude a superar un periodo de recesión (entiéndase paralización) económica, demográfica y social, consecuencia de la desaparición o el declive irreversible de las actividades productivas tradicionales, y de su no sustitución por otras...” (GUZMÁN y FERNÁNDEZ, 2004)

Aparejado a la identificación del patrimonio industrial, catalogación, registro y actividades de mantenimiento y conservación necesarios para la puesta en valor de determinado sitio industrial (TICCIH, 2003), se deben unir los criterios de identificación de atractivos turísticos y el consiguiente aprovechamiento de este patrimonio industrial. Con relación a esto, Guzmán y Fernández (2004) plantean que “...una vez lograda la articulación de los distintos sectores, es fundamental realizar en un primer momento el estudio sistemático del patrimonio industrial para evaluar particularidades, diversidad y su potencial como recurso turístico.”

En este sentido y para la comprensión de esta investigación, es necesario advertir el carácter que la introducción, cultivo y procesamiento de la caña de azúcar le otorga a la identidad nacional cubana. La agroindustria azucarera cubana es reconocida por su valiosa historia y por ser fuente de identidad multicultural. A decir de Miguel Barnet “Fue el origen de todo nuestro ser, la casa donde se gestó nuestra personalidad” (BARNET, 2005, p.11).

La caña de azúcar introducida a inicios de la colonización de la isla de Cuba, pasa a ser una actividad meramente industrial a finales del siglo XIX y principios del XX, cuando se construyen modernas industrias procesadoras de la caña de azúcar llamadas: centrales azucareros, esto con una amplia inversión de capital extranjero (HERRERA, 2008).

Este nuevo tipo de producción requería mayor cantidad de tierras, por lo que se desplaza hacia zonas despobladas y tradicionalmente ganaderas del centro y oriente del país. Estos centrales azucareros diseñados junto a sus poblados llamados tradicionalmente bateyes azucareros, reflejan criterios de composición y forma propios de poblados autónomos, con características sociales que definen la estructura urbana y se asemejan a las plantaciones propias de la época y de sus similares en la región (VENEGAS, 1987). Estos asentamientos aún poseen su función original al brindar alojamiento a administrativos, a los obreros y sus familias pero, con un marcado deterioro físico debido a la falta de

mantenimiento, al carácter aislado y al cambio en su estructura administrativa y de sus áreas tributarias.

Rescatar la memoria del patrimonio industrial azucarero que tanto identifica al pueblo cubano posee hoy, no solo el interés de preservar la memoria histórica y arquitectónica, sino que se presenta como un recurso turístico importante, teniendo en cuenta que la actividad turística, hoy, es el sector de la economía cubana de mayor crecimiento.

La provincia de Camagüey como una región que posee un amplio patrimonio arquitectónico azucarero, se presenta como un campo importante para realizar una identificación pormenorizada de las posibilidades de este patrimonio para la preservación de la memoria y el fortalecimiento de la actividad turística de la región. Para esto resultó idóneo definir los instrumentos de identificación del patrimonio del batey azucarero surgido alrededor del central azucarero (HERRERA, 2008).

Inicialmente, se tuvo en cuenta que la actual provincia de Camagüey posee una de las ocho principales regiones turísticas del país, por lo que instituciones y gobiernos (locales y territoriales) pretenden contar con la identificación de los recursos (atractivos) como paso inicial para diseñar un producto turístico complementario que aproveche las potencialidades del territorio y a la vez, permita establecer prioridades para su conservación con la consecutiva revitalización y diversificación de la oferta del sector en la región.

De ahí que el objetivo general de este artículo sea, presentar la investigación que determinó la jerarquía del potencial turístico de los bateyes azucareros construidos entre 1881 y 1926 en la actual provincia de Camagüey, de acuerdo a sus características urbanas y arquitectónicas, sus recursos patrimoniales y su potencial turístico interno y externo.

2 Métodos y procedimientos

Durante el proceso de investigación se utilizó un conjunto de herramientas que complementaron el método aplicado y que permitió la identificación, análisis y síntesis del patrimonio industrial azucarero como objeto de la investigación (HERRERA, 2008).

El análisis de la información documental y gráfica a través de la recopilación de fichas, así como la evaluación de la información con auxilio de cuadros de análisis, cuadros comparativos, porcentajes y estadísticas, permitió detectar las regularidades del

urbanismo y la arquitectura de los bateyes azucareros. Se utilizaron además, los métodos comparativos para contrastar el comportamiento del urbanismo y la arquitectura en y entre las diferentes unidades de observación, con el auxilio de los métodos estadísticos que facilitaron realizar los análisis cuantitativos y las valoraciones cualitativas.

La observación como método empírico de la investigación permitió obtener la información (documental y gráfica) de la muestra, tal como fue en sus inicios y como es en la actualidad. Para esto se diseñaron herramientas operativas que permitieron el levantamiento de la información de forma ágil y verídica.

Fue necesario concebir un procedimiento metódico basado en el enfoque sistémico y que tiene al ambiente (elementos externos que inciden en la investigación) como principal componente que define el carácter de aplicación de una u otra fase (ver figura 1). Para la caracterización urbano-arquitectónica se realizó la delimitación inicial de las variables, subvariables e indicadores que derivaron de los estudios de la arquitectura y el urbanismo, en especial la relacionada con los bateyes azucareros, así como del trabajo en grupo con expertos de diferentes disciplinas, con la combinación de la técnica grupal, la tormenta de ideas y la entrevista. Para la definición de los valores y de las jerarquías patrimoniales se analizó el criterio de los expertos, referido al modelo teórico propuesto y se aplicó el método Delphy del tipo convencional.

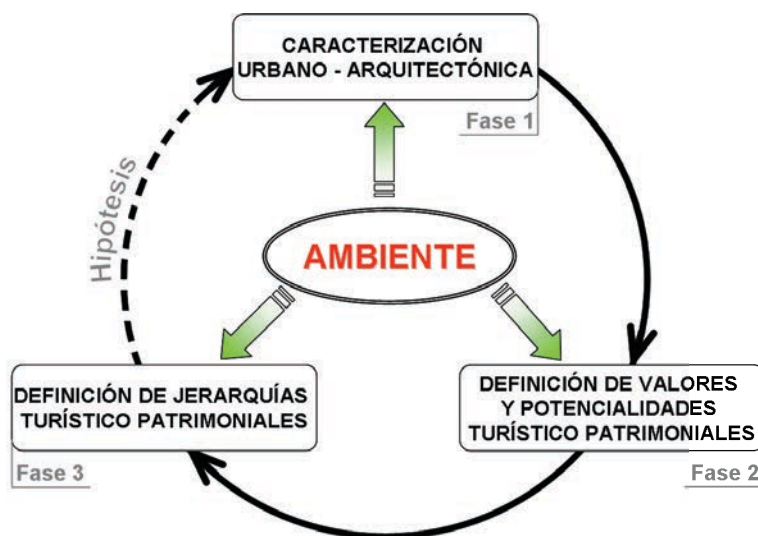


Figura 1 - Modelo teórico para la jerarquización de potencialidades turísticas de los asentamientos industriales azucareros.

La caracterización urbana y arquitectónica de la muestra incluyó una amplia búsqueda de información documental y gráfica que permitió el análisis de su evolución y desarrollo. La observación de la realidad, el estudio de caso y los métodos estadísticos comparativos favorecieron la comprobación final de la situación actual de la muestra. Para el procesamiento estadístico se utilizaron en varios momentos distintos procesadores de datos, desde los más simples como el Microsoft Office Excel 2003, hasta programas más complejos como el Statgraphics Centurión XV versión 15.1.02, y el SSPS Versión 12.0.

Posterior a la identificación del patrimonio arquitectónico, se procedió a la identificación de los recursos patrimoniales por medio de la comparación y se otorgaron las posibles potencialidades turísticas a estos, creando matrices de ordenamiento jerárquico (ver figura 1). De igual forma, para identificar y validar la adecuación de las potencialidades turísticas a los recursos patrimoniales, se utilizó el método Delphy, esta vez utilizando la técnica cara – cara, que tiene como ventajas, el incremento en la flexibilidad de las respuestas y la reducción del tiempo de ejecución (HERRERA, 2008).

3 Patrimonio industrial azucarero y asentamiento industrial azucarero.

Como parte del objeto de esta investigación fue necesario acotar el término Patrimonio Industrial al uso específico de la industria que representa a un sitio dado; para este caso la industria azucarera. Por lo tanto se estará estudiando el Patrimonio Industrial Azucarero que este autor definió: como aquel que está representado por todas las actividades fabriles, sociales y culturales que la producción azucarera amerita, entendiéndose como actividad social y cultural fundamental a todo resto físico ambiental tangible e intangible que haya sido generado alrededor de la industria para dar apoyo a la producción de esta y que poseen valores identitarios.

El Patrimonio Industrial Azucarero está identificado por un conjunto de elementos físico - ambientales que lo diferencian históricamente del resto del patrimonio Industrial, marcado fundamentalmente por el carácter rural y el tipo de producción agroindustrial desarrollada (En este sentido resulta válido señalar que el patrimonio industrial azucarero de determinada región puede estar compuesto o representado por varias partes) (ver Figura 2).

De acuerdo a los análisis anteriores y al objetivo de la investigación, se establece el término Asentamiento Industrial Azucarero[‡] para definir la zona dentro del batey azucarero que constituye el objeto de estudio. El AIA es el establecimiento inmediato al central azucarero, que junto a esta –sin importar su estado actual-, está compuesto por la estructura físico – ambiental, histórica y original que sirvió y sirve de asiento a los obreros, que forma un conjunto urbano homogéneo, con valores históricos, patrimoniales, culturales y naturales. En esta definición se analiza como elemento determinante de la morfología urbana del asentamiento, las zonas habitacionales, las estructuras sociales, los espacios públicos y los sistemas de áreas verdes que completan el área social del lugar. La zona de producción está conformada por toda la infraestructura industrial, -edificios industriales, vías férreas, almacenes-, y todos los elementos que intervienen de manera directa en la producción.



Figura 2 - Esquema que agrupa las partes del patrimonio industrial azucarero

Partiendo de una información mínima necesaria, teniendo como premisa el conocimiento del lugar, de la población, y el marco histórico - social específico y entendiendo las tipologías urbanas como resultado de los valores sociales y los significados que determinan la fundación y el desarrollo de una ciudad, se enfrentó la caracterización urbana y arquitectónica para esta investigación.

[‡] En lo adelante AIA hará referencia a Asentamiento Industrial Azucarero.

Para la caracterización urbana y arquitectónica, varios autores refieren el uso de esquemas arquitectónicos que pueden ser repetitivos o singulares y que ayudan a comprender las particularidades del objeto de estudio (RIZO, 2005; PEREIRA, 2006). Estos esquemas son definidos en correspondencia con el objeto y objetivo de la investigación, y vinculados directamente con la arquitectura y el urbanismo, lo que permite identificar sus principales rasgos formales de forma rápida y comparable.

4 Metodología para la jerarquización de recursos patrimoniales.

Innumerables son los ejemplos de implementación del turismo en sitios industriales con determinado recurso patrimonial, en su mayoría rigiéndose por los criterios de identificación, catalogación y rescate de sus características más sobresalientes. En este sentido Venancio Bote (2000, p.143) realiza una metodología para el inventario de atractivos turísticos y plantea que este es un “...catálogo de los lugares, objetos o acontecimientos de interés turístico de un área determinada”.

Se interpreta y adapta para esta investigación el proceso seguido por Bote (2000, p.153) donde realiza una jerarquización de potencialidades que llama “Evaluación de los atractivos turísticos”. Evaluación valorada como un examen crítico de los potenciales turísticos para establecer el interés social sobre bases objetivas y comparables, asignándoles finalmente un nivel de jerarquía.

Teniendo como base metodológica los preceptos anteriores, para esta investigación se propuso un modelo que permitió identificar los niveles de jerarquías del potencial turístico de determinado conjunto de recursos patrimoniales, de acuerdo a sus singularidades, peculiaridades o analogías urbanas y arquitectónicas. La identificación de los niveles de jerarquía permite organizar turísticamente los recursos patrimoniales, y sirve de guía para una consecuente implementación de la actividad turística en los sitios patrimoniales de toda índole[§] (ver figura 1).

El modelo se estructuró en tres fases en ciclo continuo, cada una basada en el análisis estructural general de la investigación empírica, las cuales tuvieron como objetivo demostrar la hipótesis planteada en la investigación, y a su vez permitió la retroalimentación de los elementos del ambiente que pueden intervenir en la situación del bien patrimonial al momento de ser estudiado (ARNOLD y OSORIO, 1998).

[§] El modelo aquí propuesto y validado fue aplicado posteriormente en dos investigaciones: Jerarquización de los atributos del Centro Histórico de la ciudad de Camagüey y Jerarquización de los recursos del patrimonio natural en la Reserva natural Cangilones del Río Máximo en la provincia de Camagüey Cuba. Ambas aplicaciones complementaron los expedientes de declaratoria y protección de dichos sitios patrimoniales. El primero como Patrimonio de la Humanidad y el segundo como parte de una Reserva Natural Protegida.

De esta forma quedó definido que para la identificación turística de un sitio industrial es necesario realizar primeramente la identificación del recurso patrimonial de acuerdo a sus características urbanas o arquitectónicas. En un segundo momento se realiza la identificación de las potencialidades turísticas internas y externas, lo que permite definir posteriormente la jerarquización de atractivos turísticos.

Al ser asumidos para esta investigación los criterios metodológicos definidos por Bote, se definieron dos tipos de potencialidades turísticas (BOTE, 2000, p.156). Las internas que responden a las cualidades intrínsecas del sitio. Y las externas que sin ser condiciones propias u originales del sitio influyen en sus posibilidades de desarrollo, y que pueden llegar a modificarse o adaptarse a través de obras o acciones. Las potencialidades fueron definidas a partir de la correspondencia directa con los valores patrimoniales de los AIA (PEREIRA, 2006, P.28). (ver figura 3).

En este sentido el **valor patrimonial histórico** es aquel que muestra la antigüedad del sitio y sus componentes con los orígenes de la industria, se relaciona con el **potencial interno histórico** por la posibilidad que tiene el recurso de atraer visitantes por sus características y sus relaciones históricas, se define a su vez como **potencial externo el reconocimiento** por la identificación externa que se tiene del recurso patrimonial de acuerdo a sus relevancia históricas.

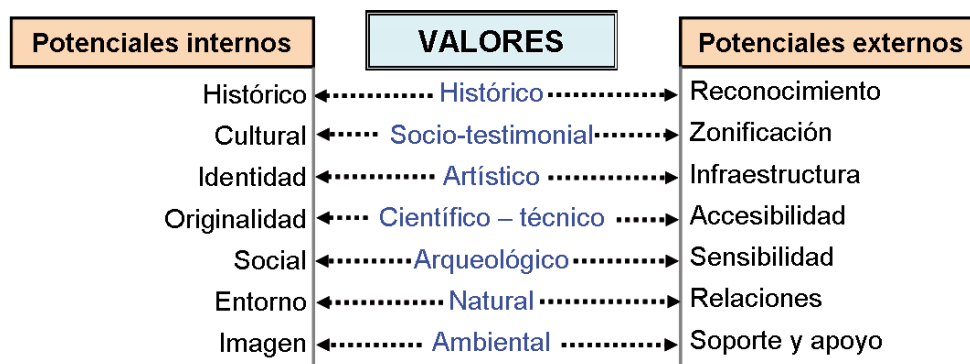


Figura 3 - Correspondencia de valores patrimoniales para AIA con los potenciales internos y externos propuestos.

El **valor patrimonial socio – testimonial** al estar determinado por las manifestaciones culturales u otras formas de comportamiento social que constituyen testimonio del pasado socio – económico del sitio, permite determinar como **potencial interno cultural** a las relaciones que posee el recurso patrimonial con manifestaciones culturales, o que la hacen relevante dentro de la zona social a la que pertenece, siendo a su vez el **potencial externo de zonificación** aquel que identifica al recurso patrimonial por su ubicación respecto al resto de los recursos.

El **valor patrimonial artístico** que está dado por la peculiaridad de los elementos formales del sitio, permite definir como **potencia interno de identidad** a aquel que se identifica con sus características formales singulares y en correspondencia o no con la imagen del sitio, mientras que el **potencial externo de infraestructura** se desprende de la relación técnica y funcional del recurso con respecto al sitio o la región.

El **valor patrimonial científico – técnico** considerado por las soluciones técnicas que identifican y caracterizan al sitio, así como por los requerimientos físicos de su estructura urbana, permite identificar como **potencial interno de originalidad**, a la peculiaridad que posee el recurso de acuerdo a sus soluciones constructivas o tecnológicas, físico – ambientales y espaciales que corresponden con las características originales del sitio y también determinar como **potencial externo de accesibilidad** a las características y requerimientos físicos de los viales con respecto al acceso hacia y desde el recurso patrimonial y su relación con el resto del sitio.

El **valor patrimonial arqueológico** al estar definido por las huellas de la actividad social del hombre en el sitio, permite identificar como **potencial interno social** la posibilidad que tiene el recurso patrimonial de ser reconocido por el hombre de acuerdo a su simbología, expresión y composición formal, asó como **potencial externo de sensibilidad** a las condiciones que hacen que el recurso patrimonial sea de interés para la sociedad, sustentado en que el recurso es muestra del pasado histórico social del sitio.

El **valor patrimonial natural** que está considerado por la presencia de formaciones físicas y por la calidad de la vegetación, permite que se interprete y defina el **potencial interno de entorno** como el conjunto de criterios encaminados a reconocer las características representativas del ambiente de una época y donde el **potencial externo de relaciones** permite identificar criterios encaminados a evaluar las relaciones directas e indirectas del recurso con los ambientes físicos y naturales que lo rodean.

El **valor patrimonial ambiental** que está dado por las características urbanas

representativas del sitio y que representa una unidad coherente de forma y estilo, permite identificar el **potencial interno de imagen** como la posibilidad que posee el recurso patrimonial de mostrar una imagen armónica y coherente y donde se interpreta como **potencial externo de soporte y apoyo** a la posibilidad de acuerdo a las características urbanas y arquitectónicas del recurso patrimonial, que sin perder singularidad pueda ser parte del sistema de sostén turístico del sitio.

Para la evaluación de los recursos patrimoniales y de acuerdo a la identificación de las potencialidades turísticas internas y externas es necesario realizar una comparación de estas últimas. En este sentido se plantea que esta comparación permite que "...se estructuren jerárquicamente los atributos en los cuales radica la toma de decisiones..." (SAATY, 1982, p.2), y llega a establecer un ordenamiento jerárquico que confiere un criterio para la intervención en estos sitios.

Como parte de investigaciones previas a este trabajo y según lo planteado anteriormente se proponen cuatro niveles jerárquicos que responden a las posibilidades que tienen los recursos patrimoniales de ejercer atracción turística. A diferencia de las jerarquías analizadas en la discusión teórica sobre el tema, a la nomenclatura se le otorga un término (cualitativo) referido a la posibilidad del recurso ser un atractivo turístico (HERRERA, 2008).

- Jerarquía I (Muy alto): Los recursos patrimoniales excepcionales dentro del conjunto o dentro del territorio que muestran la imagen original y con mejor estado de conservación del AIA, y que por sus altas potencialidades turísticas son capaces de ejercer por sí solos atracción del turismo.
- Jerarquía II (Alto): Los recursos patrimoniales que por sus pocas transformaciones conservan la mayoría de los rasgos originales, y que por su buen potencial turístico pueden atraer visitantes ya sea por sí solos o de forma conjunta con otros recursos.
- Jerarquía III (Medio): Aquellos recursos patrimoniales que han sufrido transformaciones funcionales pero que conservan rasgos de su imagen original, que tengan baja relación con el resto del conjunto, pero que aún posean buen potencial turístico, que pueden servir de apoyo o conjuntamente con otros recursos patrimoniales ser atractivos para visitantes internacionales o locales que lleguen al lugar por otras motivaciones.

- Jerarquía IV (Bajo): Los recursos que han sufrido transformaciones relevantes, que poseen escasos y aislados elementos de la imagen original, o que por la escasa relación con el resto del AIA le es otorgado un pobre valor al potencial turístico, pero que unido a recursos de mayor potencial y jerarquía puede ser parte del apoyo a un atractivo turístico.

5 Caracterización urbana y arquitectónica de los asentamientos industriales azucareros de la provincia de Camagüey.

Con motivo de las intervenciones militares norteamericanas en Cuba a inicios del siglo XX y con la inclusión libre de capital extranjero en el país, la producción azucarera experimentó un crecimiento tecnológico y territorial, donde la región camagüeyana fue uno de los espacios relativamente vírgenes que asumió el fomento de las nuevas inversiones. La etapa de mayor auge constructivo y tecnológico azucarero en la isla se enmarca entre los años 1880 y 1928 (MORENO, 1978, p.123).

A diferencia de lo que ocurría en la vecina región de Villa Clara donde los ingenios fueron convirtiéndose en centrales al mejorar sus tecnologías y sus capacidades productoras, en Camagüey la mayoría de los centrales azucareros fueron construidos de cero (PEREIRA, 2006). El período republicano que agrupa la gran mayoría de la muestra analizada en este trabajo, se caracteriza por la existencia de modernos centrales azucareros que fueron construidos y que realizan su proceso productivo a partir de sociedades anónimas de capitales de inversión norteamericanos y cubanos en su mayoría.

Como resultado de este análisis y en correspondencia con los intereses de instituciones del territorio, se enmarcó el área de estudio para esta investigación a los límites actuales de la actual provincia de Camagüey. Para tal fin, fueron analizados doce centrales azucareros construidos entre 1881 y 1926. La muestra quedó conformada por dos centrales azucareros construidos en el período colonial y diez en el período republicano (HERRERA, 2008) (ver figura 4).

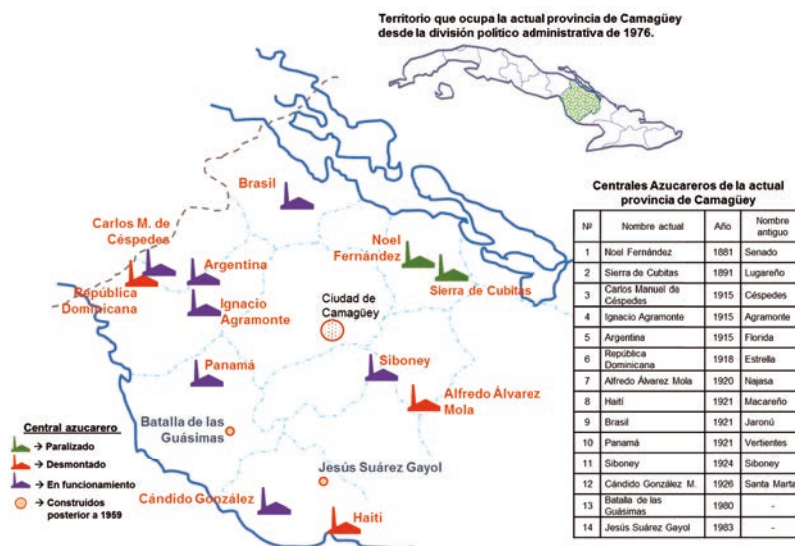


Figura 4 - Centrales azucareros de la actual provincial de Camagüey.

6 Inventario, delimitación y caracterización urbana y arquitectónica de los asentamientos industriales azucareros

El inventario tipológico preliminar permitió catalogar 475 edificaciones que responden a 173 tipologías similares. El levantamiento documental junto a la identificación tipológica preliminar posibilitó delimitar el AIA de cada batey azucarero. Al analizar los AIA delimitados se pudo apreciar que los tamaños con respecto al área, tienen relación directa con la infraestructura tecnológica de la industria, su capacidad de procesamiento y por ende, con el tamaño del conjunto industrial, así como una influencia casi directa con el país del capital de inversión (HERRERA, 2008).

El más pequeño de los AIA es el Alfredo Álvarez Mola^{**} (a. Najasa -1920)^{††}, y el Brasil (a. Jaronú -1921) es el que posee la mayor relación de tamaños, pues fue durante muchos años el central azucarero más grande y de mayor capacidad productiva del mundo (HERRERA, 2008). La delimitación finalmente arrojó que los de mayor y mejor analogía de tamaños son los AIA surgidos con capital de inversión norteamericano (ver figura 5).

^{**} En Cuba tras el proceso de nacionalización de los centrales azucareros (1960) se les cambió el nombre original a estos, por lo que se adoptaron nombres propios de personas de relevancia histórica nacional e internacional, nombres propios de países o de determinados hechos o sitios históricos.

^{††} En lo adelante a continuación del nombre propio actual del central azucarero se colocará entre paréntesis el nombre antiguo seguido de su año de construcción.

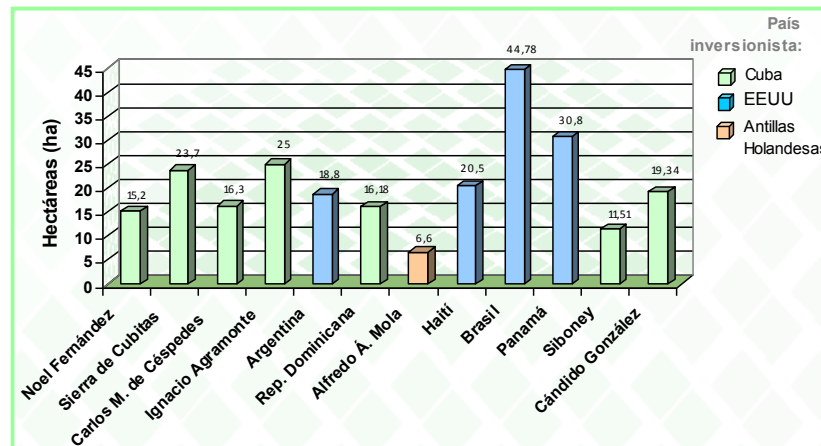


Figura 5: Tamaño según área del AIA, y capital de inversión.

Fuente: Herrera Pupo, a partir de levantamiento planimétrico y de DPPF (2004).

Las características urbanas ubican al Brasil (a. Jaronú -1921) con capital de inversión norteamericano, como de mejor organización, con un trazado urbano de tipo cuadrícula y de forma lineal. Estas peculiaridades hacen que sea el AIA de mayor homogeneidad urbana, pues también es el único con todas las manzanas cuadradas y de las mismas dimensiones, donde los viales son de mayor similitud en su tamaño y tipo de sección. Además esta organización y homogeneidad hacen que sea el de mejor relación entre las zonas de desarrollo socio - administrativas y las zonas de hábitat, pero también que estas últimas zonas sean las mejor relacionadas internamente (**ver figura 6**).

Es también el Brasil (a. Jaronú -1921) el de mayor singularidad y homogeneidad arquitectónica. Posee la mayor cantidad de edificaciones con la planta arquitectónica articulada (de más complejidad), con fachadas de mayor complejidad, además de la mayor analogía entre las formas de relacionar sus espacios.

Todos estas características hacen que el AIA Brasil (a. Jaronú -1921) sea el de mayor representatividad arquitectónica, además de ser el que posee mejor estado de conservación con una imagen formal peculiar, dada por la existencia de portales al centro de la fachada, frontones triangulares sobre arcos de triunfo (ciegos en la mayoría), soportados por columnas de orden clásico y donde el sistema constructivo principal es de muros de carga, formados por ladrillos, con cubiertas complejas de tejas francesas.

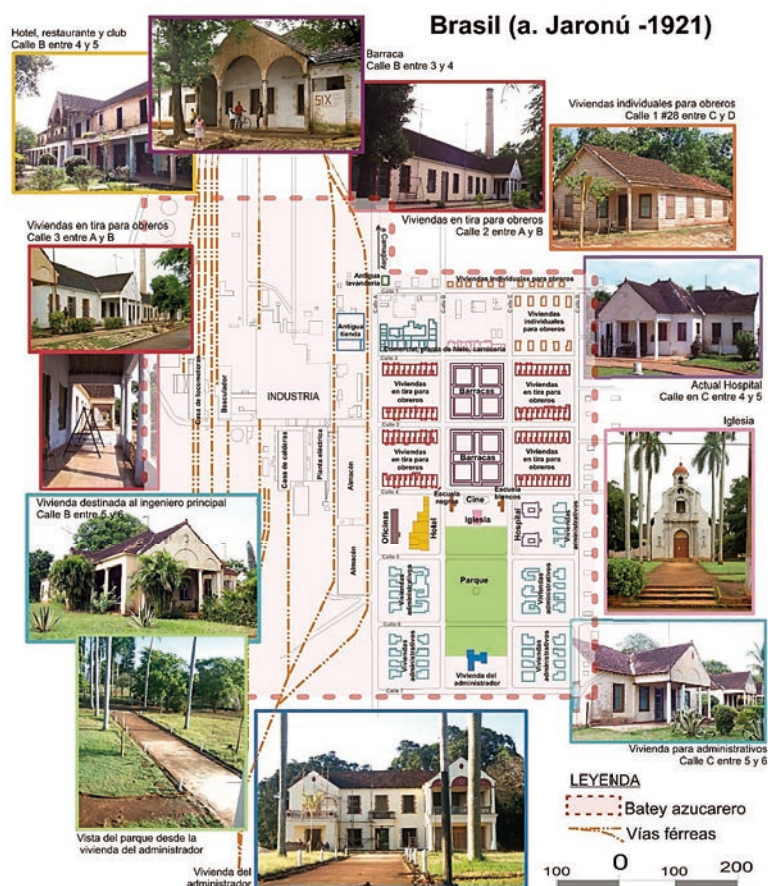


Figura 6 - Estructura urbana, arquitectónica y paisajística del batey azucarero Brasil (antiguo Jaronú – 1921).

Como resultado de la identificación de las características urbanas y arquitectónicas de todos los AIA de la provincia de Camagüey, se concluye en esta fase que los AIA de capital de inversión norteamericano son los de mayor homogeneidad urbana y arquitectónica, los de mejor estado de conservación y con mayor cantidad de elementos urbanos y arquitectónicos originales. Mientras que los AIA de capital de inversión cubano están caracterizados por la variedad urbana y arquitectónica y por la diversidad de técnicas constructivas, por lo que algunos asentamientos poseen determinada singularidad mientras que otros han perdido gran parte de sus características urbanas y arquitectónicas más significativas.

7 Potencialidades turísticas de los recursos patrimoniales en los AIA de la provincia de Camagüey.

De acuerdo a la determinación de las características urbanas y arquitectónicas de mayor singularidad o analogía presentes en los diez AIA se seleccionaron cinco como posibles atractivos patrimoniales, pues mantienen en la actualidad la

organización urbana y la homogeneidad arquitectónica que tuvo originalmente el asentamiento, estos fueron: el Noel Fernández (a. Senado -1881), el Argentina (a. Florida -1915), el AIA Brasil (a. Jaronú -1921), El Panamá (a. Vertientes -1921), y el AIA Cándido González (a. Santa Marta -1926)

Como resultado de esta etapa y luego de definidos los AIA que poseen características que los cataloguen como atractivos patrimoniales, se identificaron 260 recursos patrimoniales en correspondencia con la cantidad de elementos de la arquitectura y el urbanismo más representativos que estos poseen (ver Tabla 1).

	Patrimonio Tangible						
	Edificios	Monumentos	Objetos	Artes	Arquitectura	Urbanismo	Total
Noel Fernández (a. Senado -1881)	2	3	57	2	2	2	68
Argentina (a. Florida -1915)	2	3	25	2	3	2	37
Brasil (a. Jaronú -1921)	3	9	66	1	2	1	82
Panamá (a. Vertientes -1921)	3	1	32	1	3	1	41
Cándido González (a. Santa Marta -1926)	2	6	20	1	2	1	32
TOTAL	12	22	200	7	12	7	260

Tabla 1 - Cantidad de recursos por AIA a jerarquizar.

8 Determinación de potencialidades turísticas generales para los Asentamientos Industriales Azucareros.

En esta etapa se determinaron las potencialidades turísticas tanto internas como externas de forma cualitativa para cada uno de los AIA, mediante una ficha catálogo (ver Anexo 1). Posteriormente se procedió a la realización de las matrices de comparación pareada de cada potencial turístico, las que fueron cotejadas por un grupo de expertos, quienes identificaron al AIA Brasil (a. Jaronú -1921) como el de mayor potencialidad con respecto al resto de los asentamientos y que debe ser priorizado en cuanto a acciones de reconocimiento para la implementación turística (ver figura 7).

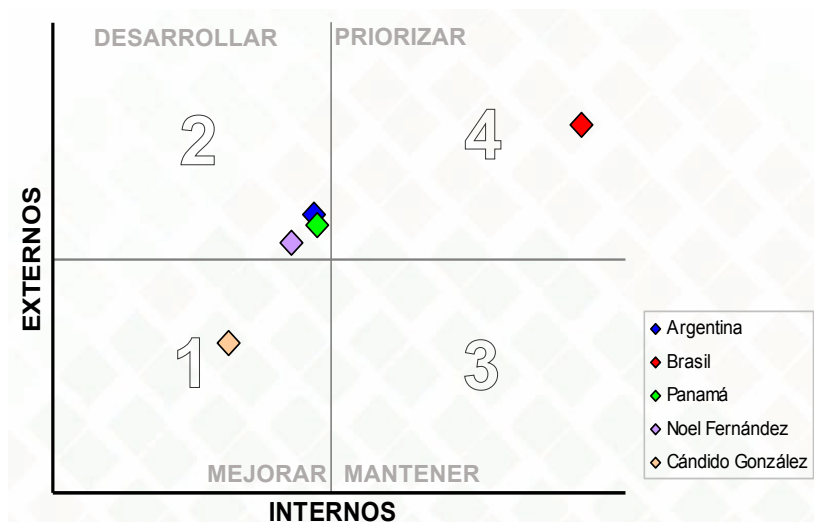


Figura 7 - Esquema resumen de la ubicación de los AIA según promedio de grados de pertenencia de las potencialidades.

Se concluyó que apoyado en la singularidad, de acuerdo a la cantidad de recursos patrimoniales identificados y a la determinación de sus potencialidades turísticas internas y externas que lo hacen ubicarse como el Asentamiento Industrial Azucarero con mayor potencialidad turística de la provincia de Camagüey, se seleccionó para la necesaria validación de la segunda y tercera etapa del modelo propuesto en la investigación, al AIA Brasil (a. Jaronú -1921).

9 Jerarquías del potencial turístico del asentamiento industrial azucarero Brasil (a. Jaronú -1921)

Como resultado final se determinaron las potencialidades turísticas internas y externas para cada uno de los 20 recursos patrimoniales que posee el AIA Brasil (a. Jaronú -1921). Así quedó conformado el catálogo de potencialidades turísticas para recursos patrimoniales.

Con el catálogo de potencialidades, se procedió al otorgamiento de valores numéricos, según el método para el sondeo de información (técnica grupal) propuesto en el procedimiento. El gráfico de comparación permitió observar el nivel de prioridad otorgado por los expertos a los recursos y de acuerdo a sus potencialidades internas y externas, lo que situó a cuatro recursos en el primer cuadrante (desechar o mejorar), seis en el segundo cuadrante (desarrollar), uno en el tercer cuadrante (mantener), y los restantes 9 en el cuarto cuadrante (priorizar) (ver Figura 8).

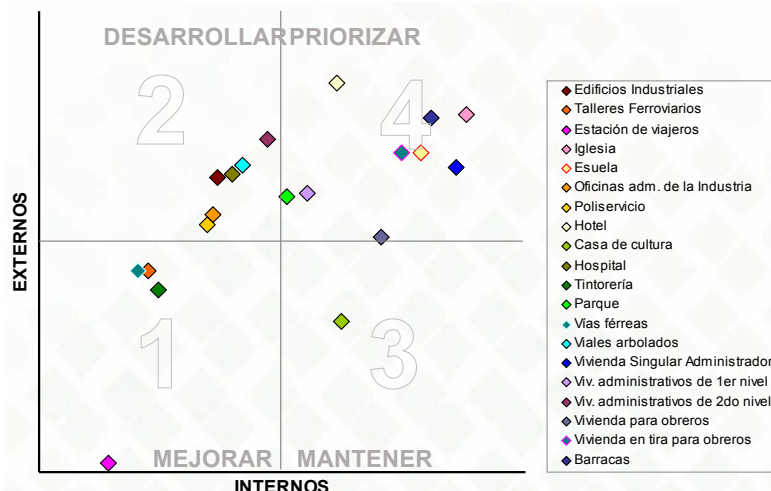


Figura 8 - Ubicación de los recursos patrimoniales según promedio de valores otorgados por expertos a las potencialidades turísticas del AIA Brasil (a. Jaronú -1921).

10 Clasificación jerárquica de los recursos patrimoniales en el asentamiento industrial azucarero Brasil (a. Jaronú -1921).

Para la realización de la matriz ordinal de recursos patrimoniales se otorgó tanto al potencial interno como al externo el valor ponderable como decisión del grupo de expertos consultado. El grupo de expertos con conocimiento pleno de las potencialidades de atraer visitantes del sitio, por su singular característica urbana y arquitectónica y por conocer la intención territorial de implementar la actividad turística en el AIA Brasil (a. Jaronú -1921) usando la técnica de consulta grupal y por medio de la tormenta de ideas, determinaron el valor 0.60 para el potencial interno, y 0.40 para el externo.

Se justifica que el valor 0.60 para el potencial turístico interno sea de mayor peso, debido a la alta singularidad y originalidad urbana y arquitectónica del AIA, así como su buen estado técnico, criterios corroborados a lo largo de la investigación. A su vez se le otorga el valor 0.40 al potencial externo, pues la influencia externa que se pueda ejercer sobre el AIA, referidas a las intervenciones urbanas y arquitectónicas tanto técnicas como de rescate formal, resultan determinantes al momento de implementar la actividad turística en el Brasil (a. Jaronú -1921).

Con los valores de los recursos para cada una de las potencialidades internas y externas se realizó una comparación, que permitió corroborar que los potenciales turísticos internos tienen mayor fortaleza que los externos. Lo que indica, que es necesario influir primeramente en los potenciales histórico, cultural y social, y que debe mejorarse la infraestructura, y la accesibilidad (ver Figura 9).

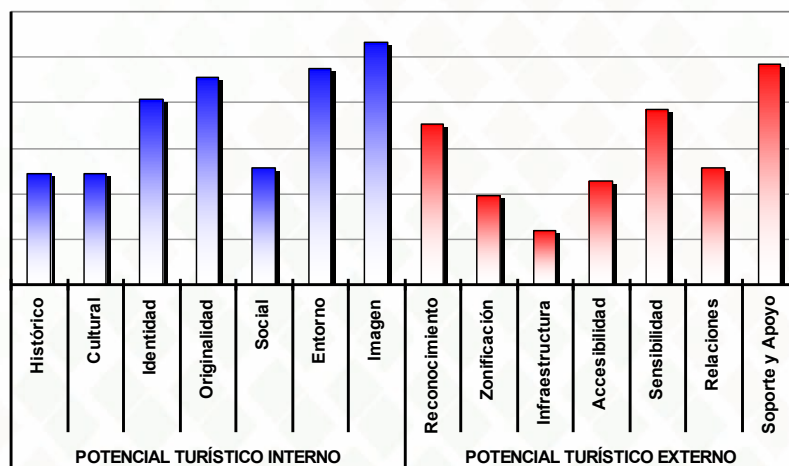


Figura 9 - Comparación de potencialidades turísticas en el AIA Brasil (a. Jaronú -1921).

Con la comparación realizada entre las potencialidades turísticas, se obtiene un resultado similar, donde el potencial externo resulta ser más débil, lo que influye en los potenciales de *accesibilidad*, *relaciones*, *soporte y apoyo*. El resto de los potenciales que muestra un bajo valor – *originalidad* y *sensibilidad* – están influenciados por tener similares criterios en todos los AIA, por lo que el Brasil (a. Jaronú -1921) tiene poca significación en estos aspectos.

Luego de identificado el orden jerárquico de cada uno de los recursos patrimoniales, se determinaron los cuatro niveles de jerarquías del potencial turístico para el conjunto de recursos patrimoniales que se definieron en correspondencia con los valores finales de la matriz ordinal de estos recursos. (ver Figura 10).

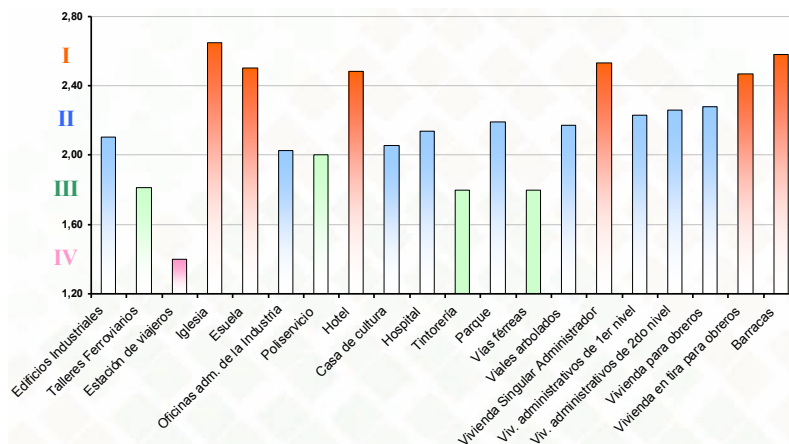


Figura 10 - Establecimiento de niveles jerárquicos del AIA Brasil (a. Jaronú -1921).

Con el establecimiento de los rangos se obtuvo finalmente la clasificación jerárquica para cada recurso patrimonial, lo que permitió agruparlos en cada uno de los niveles jerárquicos (ver Figura 11):



Figura 11 - Niveles jerárquicos del potencial turístico en el AIA Brasil (a. Jaronú -1921).

En la **Jerarquía I**, los que por sus potenciales turísticas hacen que tengan una **Muy alta** posibilidad de atraer visitantes se encuentran 6 recursos patrimoniales; ubicados en la **Jerarquía II**, los que poseen buen potencial turístico, y los hace tener una **Alta** posibilidad de atraer visitantes se encuentran 9 recursos patrimoniales; ubicados en la **Jerarquía III**, están los 4 recursos que tienen posibilidad **Media** de atraer visitantes; en la **Jerarquía IV**, considerado por la **Baja** posibilidad de atraer visitantes directamente se encuentra un único recurso patrimonial (ver figuras 10 y 11). Con la realización de la clasificación jerárquica se representaron los niveles sobre el esquema urbano del AIA, lo que permitió observar que la Jerarquía II ocupa la mayor cantidad de área, seguida por la Jerarquía I.

Como resultado adicional, se evidencia una relación entre las zonas de desarrollo del AIA Brasil (a. Jaronú -1921), el repertorio arquitectónico, y sus esquemas con el otorgamiento de los niveles jerárquicos a los recursos patrimoniales (ver Figura 12). Lo que permite corroborar la existencia de una relación directa entre el

urbanismo la arquitectura y la potencialidad turística.

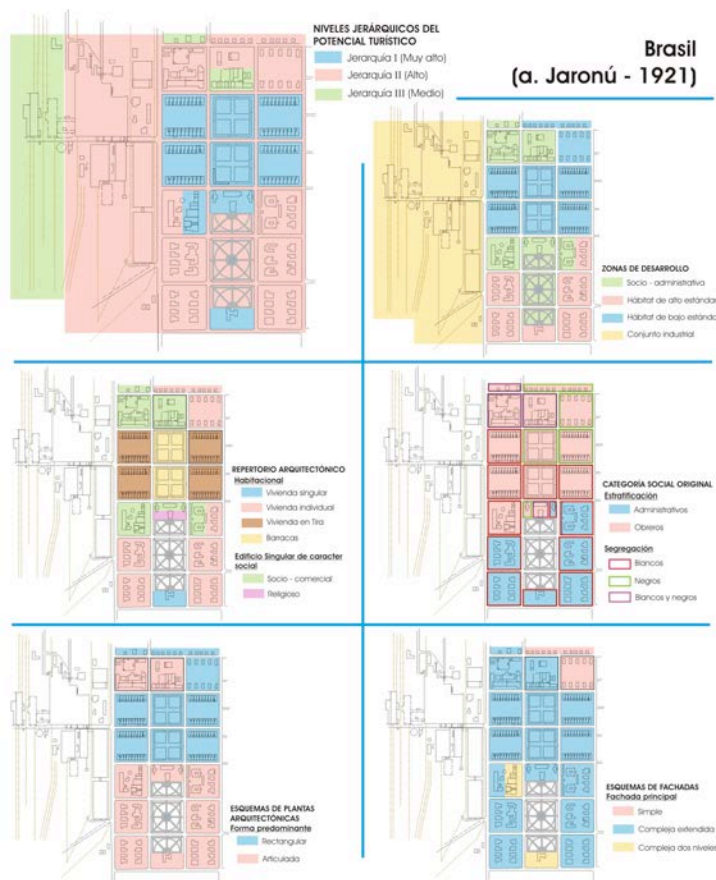


Figura 12: Comparación de los niveles jerárquicos del potencial turístico con algunas de las características urbanas y arquitectónicas del AIA Brasil (a. Jaronú -1921).

11 Conclusiones

Los análisis de identificación del patrimonio Industrial en el contexto nacional e internacional confirman la necesidad de proponer herramientas metodológicas que puedan aplicarse a diferentes tipos de patrimonio industrial en nuestro país. En este sentido el Modelo para la jerarquización del potencial turístico en Asentamientos Industriales Azucareros facilitó la caracterización del urbanismo y de la arquitectura, permitió identificar los recursos patrimoniales y su nivel jerárquico según sus potencialidades turísticas.

De los doce Asentamientos Industriales Azucareros construidos entre 1881 y 1926 en la provincia de Camagüey, los cuatro erigidos con capital de inversión norteamericano presentan mejor homogeneidad en las características urbanas y arquitectónicas, este factor lo que favorece que presenten mayor cantidad de elementos urbanos y arquitectónicos originales y en buen estado.

La identificación de los recursos patrimoniales del Asentamiento Industrial Azucarero Brasil (a. Jaronú -1921) muestra que este posee la mayor cantidad de recursos patrimoniales y con el mayor potencial turístico de la región en correspondencia con su sistema urbano estrictamente ordenado y trazado, con una imagen arquitectónica singular a nivel nacional.

De los 20 recursos patrimoniales identificados en el AIA Brasil (a. Jaronú -1921) seis poseen Jerarquía I, nueve Jerarquía II, cuatro Jerarquía III, y solo uno Jerarquía IV, lo cual demuestra que la mayor cantidad de recursos patrimoniales poseen entre muy alto y alto nivel jerárquico de potencialidades para su implementación turística. Este resultado brindó a los gestores del patrimonio y el turismo de la región, las bases para la intervención en este AIA con la finalidad de protegerlo y de vincularlo a acciones con fines turísticos.

Referencias

- ÁLVAREZ, M. Asturias. Patrimonio industrial y turismo cultural, nuevos recursos para viejas estructuras. *Ábaco*, n. 19, 1999.
- ARNOLD, Marcelo; OSORIO Francisco. Introducción a los conceptos de la Teoría General de los Sistemas. *Cinta de Moebio* n. 3, 1998.
- BALLART, Juan; TRESSERRAS Jordi. *Gestión del patrimonio cultural*. Barcelona: Ariel. 2001.
- BARNET, Miguel. La cultura que generó el mundo del azúcar. *Catauro - Revista Cubana de Antropología*, año 6, n. 11, p. 6-15, 2005.
- BOTE, Venancio. *Planificación económica del turismo*. De una estrategia masiva a una artesanal. España: Trillas, 2000.
- EUZKADI. *El patrimonio industrial reconvertido en recurso turístico en Euskadi: Legazpi y el Proyecto Lenbur, Gallarta y el Museo de la Minería, Balmaseda y La Encartada*. 2004. Disponible en: <http://www.industria.ejgv.euskadi.net>. Accedido en: 25 mayo, 2007.
- GUZMÁN, A.; FERNÁNDEZ, G. El patrimonio industrial desde perspectivas multidisciplinarias. *Biblio 3W*, 2003. Disponible en: <http://www.ub.es/geocrit/b3w-480.htm>. Accedido en: 25 febrero, 2006.
- GUZMÁN, A.; FERNÁNDEZ, G. Patrimonio industrial, turismo cultural y rutas turísticas para un desarrollo local sustentable. *Caminhos de Geografia*. 2004. Disponible en: http://www.ig.ufu.br/caminhos_de_geografia.html. Accedido: en 25 mayo, 2007.
- HERRERA PUPO, Gerson. *El patrimonio agroindustrial azucarero de la provincia de Camagüey*. Tesis (Doctorado). La Habana: Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría, 2008.
- INCUNA. *Resolución de Zabrze*. Adoptada en la 1ra Conferencia internacional sobre producto estimulante y atractivo Tesoros del Patrimonio Industrial para el turismo y el

ocio. 2004. Disponible en: <http://www.incuna.org>. Accesado en: 5 octubre, 2005.

PEREIRA GÓMEZ, Ernesto. *El urbanismo y la arquitectura de los asentamientos vinculados a la industria azucarera en la provincia de Villa Clara*. Tesis (Doctorado). Santa Clara: Universidad Central Marta Abreu de las Villas, 2006.

RIZO AGUILERA, Lourdes. *La arquitectura agroindustrial cafetalera del siglo XIX en Santiago de Cuba*. Tesis (Doctorado). La Habana: Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría, 2005.

SAATY. *The analytic hierarchy process*. McGraw-Hill. 1980. Disponible en: <http://www.avelog.org/proceso.doc>. Accesado en: 11 octubre, 2007.

SANTANA, A. Patrimonios culturales y turistas: Unos leen lo que otros miran. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, v. 1, n. 1, p. 1-12, 2003.

TICCIH. Carta de Nizhny Tangil sobre el patrimonio industrial. En: *MUSEO DE LA CIENCIA Y DE LA TÉCNICA DE CATALUÑA*. 2003. Disponible en: <http://www.mnactec.com/TICCIH/join.html>. Accesado en: 6 octubre, 2005.

VENEGAS FORNIAS, Carlos. Arquitectura y urbanización en el ingenio azucarero. *Arquitectura y Urbanismo*, n. 2, p. 10-15, 1987.

Submetido em: 29.10.2013

Aceito em: 22.08.2014